



I Congreso EDUAI



I Congreso EDUAI

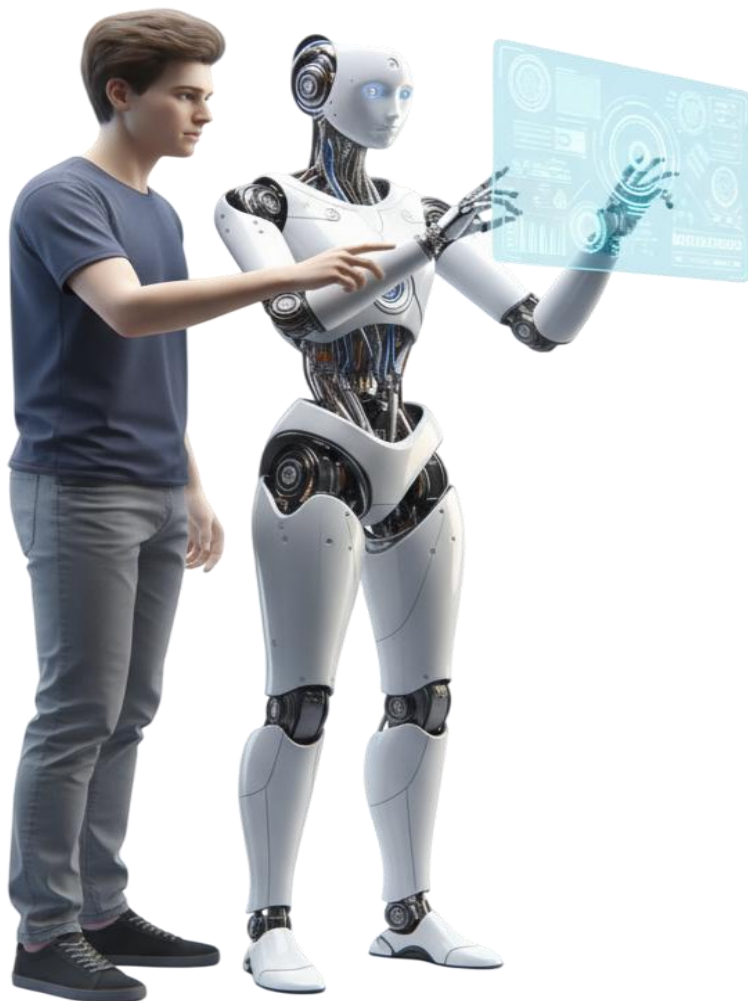
Uso y percepción de la inteligencia artificial en formación inicial docente

27 y 28 de febrero 2026 - Paraguay

Cristian Adrián Villegas Dianta
Universidad de las Américas (Chile)
cvillegas@udla.cl
<https://adrianvillegasd.com/>



1. INTRODUCCIÓN



- 1 Expansión acelerada de IA en educación
- 2 Ventajas versus desafíos de IA
- 3 Integración de IA en formación docente
- 3 Debate ético en educación y en FID



2. PROBLEMA

1

Necesidad de formación integral en IA

2

Se requiere ver la relación de futuros profesores con la IA

3

Foco en orientar procesos formativos





3. OBJETIVOS

A General

Evaluar dinámicas de uso y percepciones en FID

B Específicos

1. Describir nivel de familiaridad
2. Interpretar percepciones
3. Identificar facilitadores y barreras uso IA
4. Analizar elementos éticos
5. Estructurar perfiles

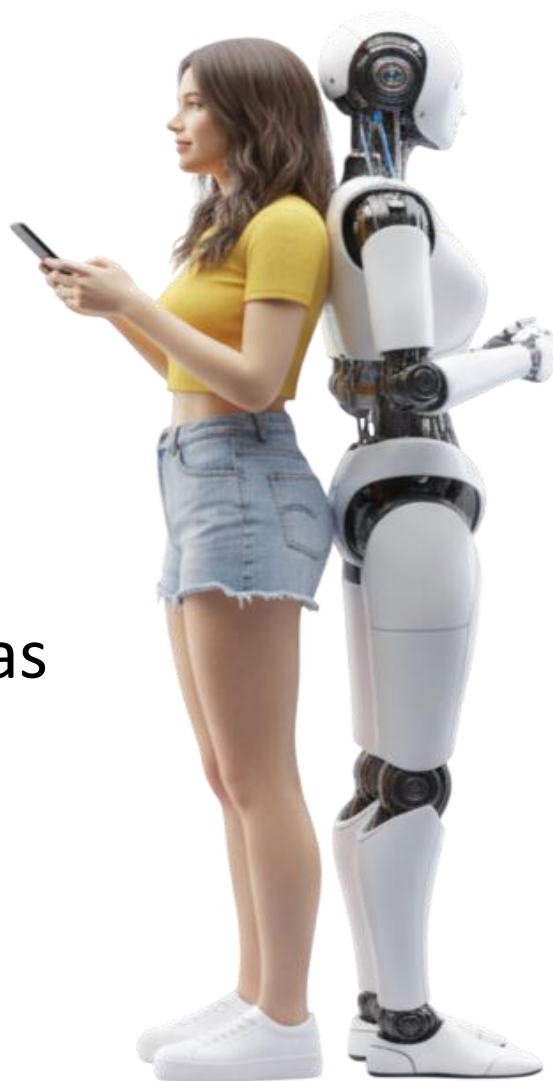




4. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

A Nula (H_0)

No existen barreras significativas que impidan el uso de IA en FID ni diferencias sustanciales en base a composición de muestra



B Alternativa (H_1)

Existen elementos que *dificultan la adopción de IA en FID*, mediadas por diferencias en la composición de muestra



5. MARCO TEÓRICO

Antecedentes

Modelo TAM:

Adopción en base a
utilidad percibida

FID: Conecta IA
con TAM,
competencias y
barreras

Competencia digital:

Facilita el uso de IA y
percepción positiva

Percepción uso IA:

Refleja interacción
entre IA-TAM y
competencias y
barreras

Barreras: Limita
adopción IA y
competencias

Obstáculos

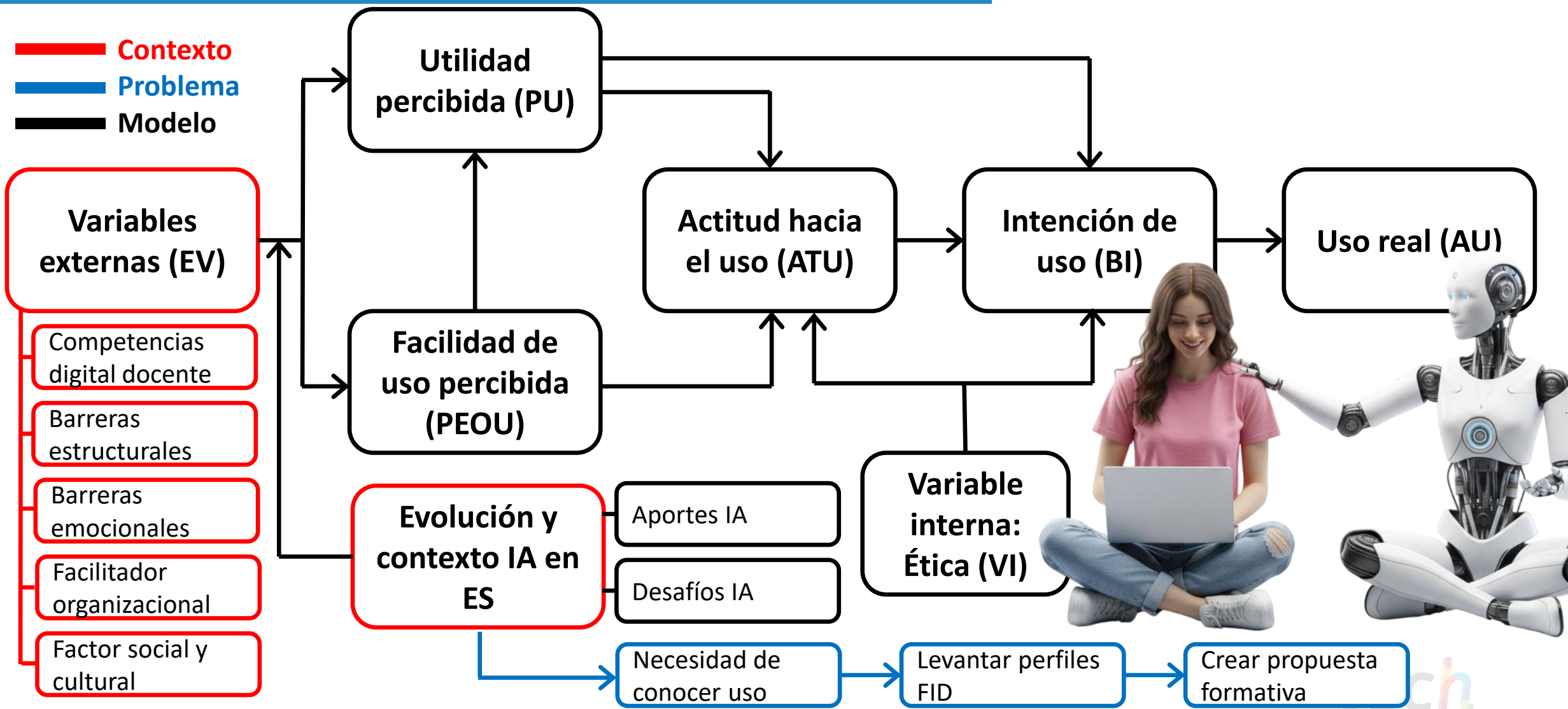
Facilitación





5. MARCO TEÓRICO

TAM adaptado





6. METODOLOGÍA

1

Método:

- **Paradigma:** Positivista
- **Enfoque:** Cuantitativo
- **Diseño:** No experimental, transversal y descriptivo–correlacional

2

Población: Estudiantes
FEDU UDLA: 469

3

Muestra: No probabilística por conveniencia, con participación voluntaria,
214 datos válidos

4

Instrumento

- Cuestionario estructurado (validado y piloteado)
- 8 secciones, 79 ítems
- Incluye:
 - datos demográficos
 - perfil de uso TIC y redes
 - familiaridad tecnológica
 - uso de IA
 - utilidad percibida (PU)
 - facilidad de uso percibida (PEOU)
 - preocupaciones éticas
 - intención de uso y perfil
 - parte abierta

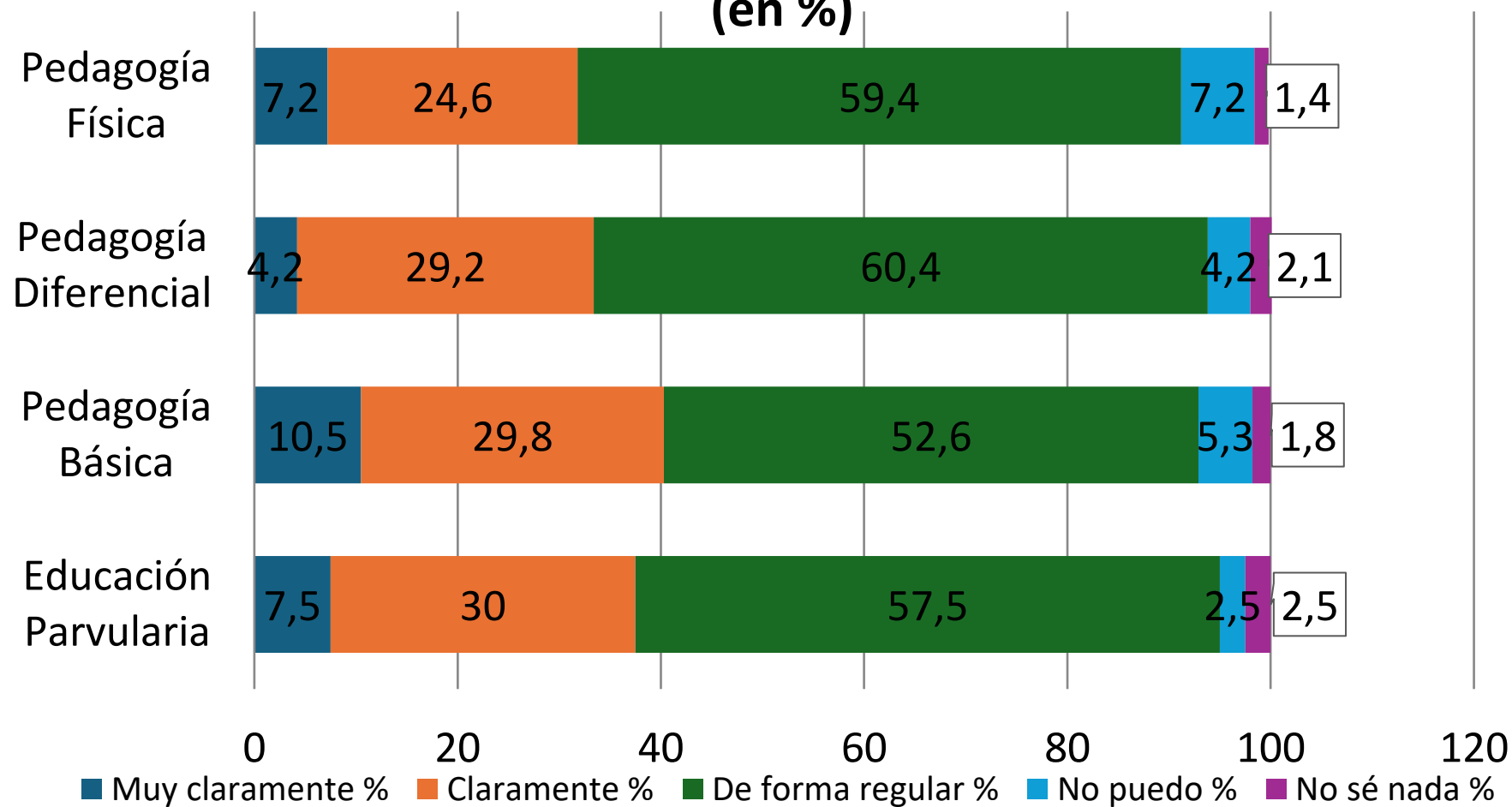




7. RESULTADOS

Nivel de familiaridad

Autopercepción para definir concepto de IA por Carrera
(en %)

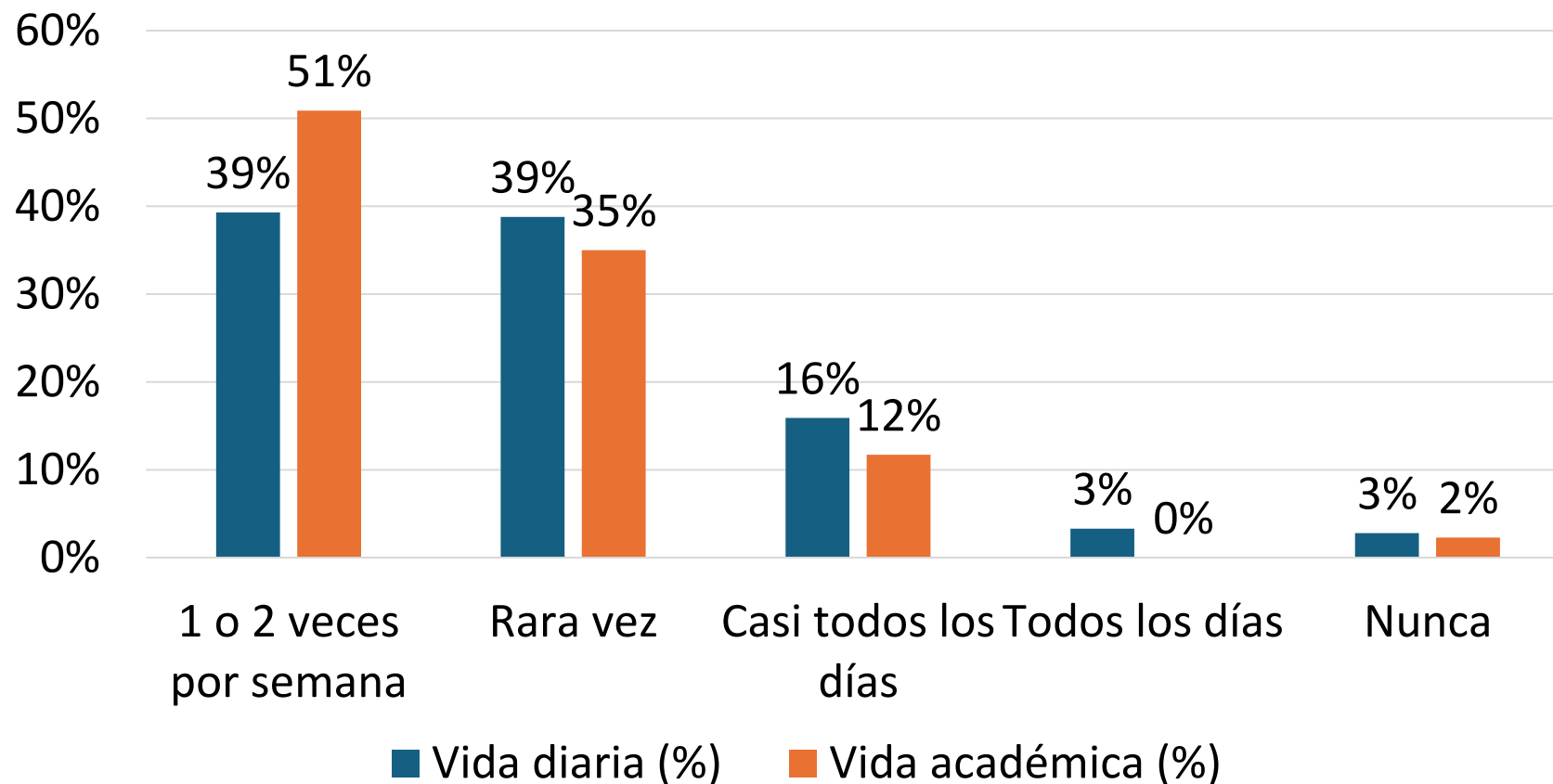




7. RESULTADOS

Nivel de familiaridad (2)

Uso de IA en vida diaria versus vida académica
(en %)





7. RESULTADOS

Percepciones

Ítem	% De acuerdo	% Ni acuerdo ni en desacuerdo	% En desacuerdo
Usar IA aumentará mi productividad como estudiante	49.2	38.4	12.3
Usar IA aumentará mi productividad como futuro docente	48.3	39.1	12.6
La IA influirá en mí como futuro docente	50.7	38.5	10.8
Usar IA será clave en la educación a futuro	55.6	34.1	10.3
En el sistema escolar se demandará tener conocimientos de IA	51.0	35.2	13.8
La IA mejora significativamente la calidad educativa	49.3	34.4	16.3
La IA facilita la planificación y evaluación pedagógica	57.0	32.7	10.3





7. RESULTADOS

A Facilitadores

- Facilidad aprendizaje **59,3%**
- Interfaz intuitiva **52,3%**
- Eficiencia con poco esfuerzo **52,8%**
- **Otras (cualitativas)**
 - Utilidad
 - Masificación uso



Facilitadores y barreras

B Barreras

- Idioma inglés **21,8%**
- Dispositivos tecnológicos **25,7%**
- Habilidades técnicas **33,7%**
- Otras (cualitativas):
 - Falta experiencia
 - Falta formación
 - Preocupaciones éticas



7. RESULTADOS

Elementos éticos

Ítem	% De acuerdo	% Ni acuerdo ni en desacuerdo	% En desacuerdo
Soy cortés con la IA	55.3	34.6	10.1
Es necesario ser cortés con la IA	46.4	42.1	11.5
Es necesario conocer principios básicos de ética para usar IA	56.2	36.7	7.2
La IA no respeta la ética básica	29.0	58.3	12.8
Creo que la IA puede ser un peligro a futuro para el trabajo docente	45.7	42.4	11.9
Existen lineamientos éticos claros de uso de la IA en la universidad	46.2	43.3	10.5
Es necesaria formación ética específica sobre IA para docentes	52.6	42.2	5.2
El uso excesivo de IA puede afectar habilidades críticas y creativas	66.7	26.8	6.6





7. RESULTADOS

Perfil adopción

1

Alta disposición al uso en docencia: 57% planea usarla para sus clases

2

Valoración IA en enseñanza futura: 46,6% dice que cambiará la educación

3

Motivación frente a formación en IA: 48,1% declara querer formarse

4

Necesidad de apoyo institucional: 42,5% indica necesidad de más talleres

5

Aceptación de IA en tareas docentes: 46,7% se siente cómodo integrándola

6

IA y cambio: 46,6% indica que IA generará cambios en educación





7. RESULTADOS

Propuesta perfiles

Funcional: Usa la IA para tareas rutinarias sin mayor reflexión



Entusiasta: Integra IA de forma creativa por sobre ética



Básico ambivalente: Usa la IA esporádicamente con dudas



Crítico reflexivo: Usa la IA ética y analíticamente



Reticente desconectado: Evita la IA, escéptico





8. CONSIDERACIONES

A Nula (H0)

No existen barreras significativas que impidan el uso de IA en FID ni diferencias sustanciales en base a composición de muestra

Resultado

- *No se confirma: sí existen barreras relevantes en la adopción de la IA*



Corroboración hipótesis

B Alternativa (H1)

Existen elementos que *dificultan la adopción de IA en FID*, mediadas por diferencias en la composición de muestra

Resultado

- *Confirmada: barreras + factor demográfico + habilidad TIC*
- Validación TAM
- Aparece brecha género



8. CONSIDERACIONES

Recomendaciones

1 Fortalecer la formación integral en IA en la malla curricular

2 Desarrollar línea formativa ética en IA

3 Implementar talleres y acompañamiento docente



4 Usar rutas formativas diferenciadas

5 Promover el aprendizaje autónomo y colaborativo en IA

6 Articular la IA con políticas institucionales y nacionales



9. CONCLUSIONES

- 1 Aportes:** Información y perfil de uso de IA FID, lineamientos formativos
- 2 Implicaciones:** Necesidades formativas, rol docente y rol ética



Implicancias

- 3 Limitaciones:** Dependencia de fecha de estudio, sesgos declarativos
- 4 Futuras líneas de trabajo:** Impacto de la IA en el aprendizaje



9. CONCLUSIONES

Corroboración objetivos



Objetivo	Resultado
General: Evaluar dinámicas de uso y percepciones en FID	Se identifican dinámicas y levantar perfiles
1. Describir nivel de familiaridad	Se realiza perfilamiento tecnológico y de uso de IA
2. Interpretar percepciones	Se reconoce utilidad de IA
3. Identificar facilitadores y barreras uso IA	Alta adopción, pero falta formación en IA, aparecen brechas de género y TIC
4. Analizar elementos éticos	Privacidad de datos, impacto en aprendizaje, deshumanización
5. Estructurar perfiles	Propuesta perfiles: origina propuesta formativa y taxonómica



10. SINTESIS

CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN



Población y Muestra:
214 Estudiantes de Pedagogía
(Educación Pervularia, Básica,
Diferencial y Educación Física)



Enfoque Metodológico:
Estudio cuantitativo, no
experimental, transversal.
Cuestionario validado de 79
ítems basado en el modelo TAM

PATRONES DE USO Y PERCEPCIÓN



Uso Cotidiano vs. Académico



Vida Diaria:
Predomina uso diario
y semanal



Ámbito Académico:
Uso esporádico
(1 a 2 veces por semana)



Facilitadores de Adopción



Interfaz
intuitiva



Facilidad de
aprendizaje



Eficiencia
con bajo
esfuerzo



VALOR EDUCATIVO PERCIBIDO:
Más del 50% considera que la IA será
clave para la educación futura y facilitará
tareas de planificación y evaluación



BARRERAS Y DESAFÍOS ÉTICOS

Principales Obstáculos



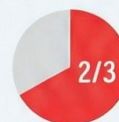
Déficit de
habilidades
técnicas



Falta de acceso
a dispositivos
adecuados



Barrera del
idioma inglés



Alerta sobre Habilidades Críticas

Dos tercios de los participantes
advierten que el uso excesivo de IA
puede afectar negativamente el
desarrollo de habilidades críticas
y creativas



Preocupaciones Éticas

Privacidad de datos
Deshumanización del proceso educativo
Necesidad de formación ética específica

PERFILES DE ADOPCIÓN DE IA



Funcional



Reticente
Desconectado



Entusiasta



Crítico
Reflexivo



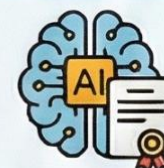
Básico
Ambivalente

RECOMENDACIONES FORMATIVAS



Alfabetización Progresiva

Implementar talleres de alfabetización en IA y protocolos
institucionales que aseguren la integridad académica



Evaluación Auténtica

Rediseñar las formas de
evaluación para integrar la
IA de manera pedagógica y
responsable en la
competencia digital docente



I Congreso **EDU AI**



UDLA
UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS



ObIA-Educ
Observatorio sobre uso de IA en educación



Cristian Adrián Villegas Dianta
Universidad de las Américas (Chile)
cvillegas@udla.cl
<https://adrianvillegasd.com/>

Imágenes y gráficos
creados con Gemini