

#CIMIE26 Bilbao

Perfiles de uso de

INTELIGENCIA ARTIFICIAL

en estudiantes de pedagogía:

aceptación, ética y brechas formativas



 Cristian Adrián Villegas Dianta

 Universidad de Las Américas (Chile)

 cvillegas@udla.cl

 <https://adrianvillegasd.com/>



El Doble Desafío de la Formación Inicial Docente (FID)

La **inteligencia artificial** redefinió la educación superior, pero los estudiantes de pedagogía enfrentan un reto único: **aprender con IA hoy** y **mediar su uso ético** mañana.



Uso Heterogéneo

No basta saber si los estudiantes “usan” o “no usan” la IA. La adopción es altamente diversa en frecuencia, seguridad y propósito.



Instrumental vs. Crítico

Predomina la resolución rápida de tareas sobre la reflexión pedagógica y el diseño didáctico.



Necesidad de Evidencia Local

Se requiere comprender los perfiles reales de adopción para evitar tanto la incorporación acrítica como la resistencia por temor.

Preguntas de investigación y objetivos centrales



¿Cuál es el nivel de **conocimiento, uso y percepción** de la IA en estudiantes de Formación Inicial Docente?



01

Evaluar Dinámicas

Describir el nivel de familiaridad tecnológica, conocimiento y frecuencia de uso real frente a herramientas de IA.



02

Interpretar Percepciones

Identificar los factores facilitadores, las barreras de uso y las principales preocupaciones éticas.



03

Estructurar Perfiles

Construir y categorizar perfiles de adopción tecnológica para diseñar futuras rutas formativas diferenciadas.

¿Qué impulsa la adopción ética de la IA en la educación?

El modelo TAM se amplía incorporando la **ética educativa** como dimensión clave que influye en la **intención de uso** de la IA.



 Creencia de que la herramienta mejora el desempeño y la productividad académica.



Metodología del Estudio

4 pasos para comprender el uso ético de la IA



01

Paso 1: Diseño



Enfoque cuantitativo, no experimental, transversal y descriptivo-correlacional. Paradigma positivista.



02

Paso 2: Muestra



214 estudiantes de 4 carreras de pedagogía (Educación Parvularia, Básica, Diferencial, Diferencial, Física) en una universidad privada en Chile.



03

Paso 3: Instrumento



Cuestionario validado de 79 ítems. Combina TAM ampliado + consideraciones éticas + datos demográficos y preguntas abiertas.



04

Paso 4: Análisis



Estadística descriptiva, correlaciones de Pearson, regresión lineal y clustering para estructurar perfiles.



Objetivo: Analizar cómo la Ética Educativa influye en la intención y el uso percibido de la IA en estudiantes de pedagogía, desde un enfoque ampliado y contextual.

Dinámicas de Uso: Brechas entre conocimiento declarativo y técnico

Los estudiantes **reconocen la IA**, pero enfrentan **desafíos** para aplicarla con **propósito y autonomía**.



La Ilusión del Conocimiento



- **96.7%** Declara conocer la IA
- **8.4%** Puede definirla con precisión
- **7.5%** Tiene dominio avanzado

Utilidad Percibida (TAM)



~57% planea usarla para sus clases futuras y la considera **clave para la educación**.

Aplicación Limitada



Vida Diaria



80%



Vida Académica



25%



Usos concentrados en funciones operativas:
estudiar, resumir y chatbots.

Barreras Identificadas



Falta de capacitación

47.8%



Falta de recursos

39.3%



Habilidades técnicas

33.7%



Resultados: La tensión ética y el riesgo de deshumanización

Los hallazgos revelan una **tensión crítica** entre el potencial de la IA y las preocupaciones éticas de los futuros docentes.



66,7%

Cree que el uso excesivo de IA puede afectar negativamente las **habilidades críticas y creativas**.



56,2%

Señala que es estrictamente necesario conocer principios básicos de **ética** antes de usar IA en el aula.



46,2%

Advierte la falta de **lineamientos éticos claros** e institucionales sobre el uso de IA en la universidad.



29,0%

Percibe que la IA, por defecto, **no respeta** principios éticos básicos (sesgos, privacidad, autoría).

Facilitadores y barreras

Los estudiantes identifican factores que **impulsan el uso ético** y significativo de la IA, pero también **obstáculos que limitan su integración**.

A

Facilitadores



Facilidad aprendizaje
59,3%



Interfaz intuitiva
52,3%



Eficiencia con poco esfuerzo
52,8%



Otras (cualitativas)

- Utilidad
- Masificación uso



B

Barreras



Idioma inglés
21,8%



Dispositivos tecnológicos
25,7%



Habilidades técnicas
33,7%



Otras (cualitativas):

- Falta experiencia
- Falta formación
- Preocupaciones éticas



Fortalecer los facilitadores y abordar las barreras es clave para una **integración ética y equitativa** de la IA en la formación docente.

Taxonomía de Estudiantes: 5 Perfiles de Adopción de IA

Comprender la diversidad de enfoques con los que los estudiantes universitarios se relacionan con la IA permite diseñar **experiencias educativas más pertinentes, éticas y efectivas.**



1

**Reticente-
Rezagado**
(20%)



Escéptico, evita la IA.
Baja confianza
tecnológica y alta
preocupación ética
sin acción.

2

**Básico-
Ambivalente**
(22%)



Uso esporádico.
Presenta inseguridades
y dudas constantes
sobre la legitimidad
académica de la
herramienta.

3

**Funcional-
Instrumental**
(29%)



El grupo mayoritario.
Usa IA para tareas
rutinarias y eficiencia,
pero sin reflexión
pedagógica o ética
profunda.

4

**Entusiasta-
Pragmático**
(17%)



Integración creativa y
optimista. Prioriza el
resultado técnico y la
rapidez por sobre el
análisis ético o los
sesgos.

5

**Crítico-
Reflexivo**
(11%)



Uso analítico.
Comprende los
sesgos y diseña su uso
con un claro sentido
pedagógico y ético.

Integración Curricular en Espiral (4 Dimensiones)

Un enfoque progresivo que articula el **conocimiento**, la **práctica**, la **didáctica** y la **ética** para una adopción de IA con sentido pedagógico y responsabilidad.



1 Conceptual

Comprender qué es y cómo funciona.



2 Práctica

Uso en tareas académicas.



3 Didáctica

Diseño de actividades y evaluaciones.



4 Ética

Abordar privacidad, sesgos y autoría.



No todos necesitan la misma formación; los perfiles exigen rutas diferenciadas.

Aporte del Estudio



Evidencia local inédita en educación superior chilena.



Validación de un instrumento replicable (TAM ampliado con ética).



Creación de una taxonomía útil para decisiones de política curricular.

Relevancia y Aportes de la Investigación

Una contribución sólida para transformar la comprensión y el uso ético de la IA en la educación superior.



Innovación Teórica

Ampliación empírica del Modelo TAM clásico incorporando la variable de “Ética Educativa”, un factor estructural indispensable para comprender la adopción tecnológica en pedagogía.



Taxonomía Práctica

Generación mediante clustering de 5 perfiles de adopción, entregando una herramienta analítica para diseñar intervenciones curriculares diferenciadas y abandonar la estandarización.



Evidencia Local

Aporte crítico de datos cuantitativos situados específicamente en la Formación Inicial Docente (FID) en Chile, cubriendo un vacío investigativo latente en América Latina.



#CIMIE26 Bilbao

Perfiles de uso de

INTELIGENCIA ARTIFICIAL

en estudiantes de pedagogía:

aceptación, ética y brechas formativas

-  **Cristian Adrián Villegas Dianta**
-  Universidad de Las Américas (Chile)
-  cvillegas@udla.cl
-  <https://adrianvillegas.com/>