



Seminario-taller iberoamericano:
Por una ruta hacia la calidad en la
educación a distancia y virtual en las IES IV 2026

POLÍTICAS PÚBLICAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL ASOCIADAS A EDUCACIÓN EN AMÉRICA DEL SUR.

ANÁLISIS COMPARATIVO 2019-2025



Cristian Adrián Villegas Dianta
cvillegas@udla.cl



Antonio Castillo Paredes
antonio.castillo@udla.cl



Karen Patricia Núñez Valdés
knunezv@udla.cl



Universidad de Las Américas, Chile



Síntesis de la propuesta



01



Alcance

Países Evaluados: Uruguay, Chile, Brasil, Colombia, Perú, Argentina.

Periodo: 2019–2025.

02



Metodología

Enfoque: Método comparativo sincrónico.

Dimensiones: Características, principios, pedagogía, implementación y madurez normativa.

03



Hallazgo Principal

Existe una brecha crítica entre la adopción tecnológica acelerada y la profundidad pedagógica de la normativa.

04



Conclusión Clave

La madurez no depende solo de la ley, sino de organismos educativos especializados y recursos para su implementación.

Propósito y Arquitectura Metodológica



Objetivo: Analizar comparativamente las políticas e identificar las brechas normativas regionales.



01



1. Diseño Comparativo

Método sincrónico de Lijphart para identificar variaciones estructurales en un contexto regional compartido.

02



2. Análisis Documental

Modelo de Dulzaides/Molina y fases de Bowen aplicadas al corpus normativo de 6 países.

03



3. Encuadre Conceptual

Análisis de marcos de Schön y Rein para revelar la visión dominante sobre la IA (ética vs. tecnológica).

04



4. Ciclo de Políticas

Perspectiva de Howlett y Ramesh para evaluar en qué etapa de implementación se encuentra cada estado.

Las 5 Dimensiones del Análisis Normativo



La masificación de la IA cambió el debate:

de un escenario prospectivo a
un fenómeno de aula.



Fines de 2022:
Masificación de la IA Generativa



Debate Prospectivo

La IA era vista como una transformación tecnológica futura, guiada por políticas amplias y teóricas.



Fenómeno de Aula

La IA impacta de inmediato los procesos cognitivos (redacción, razonamiento, evaluación) con o sin guía estatal.



Propósito: Determinar cómo los Estados otorgan gobernanza a esta disrupción, entendiendo que la IA ya no es solo un desafío tecnológico, sino **profundamente pedagógico**.

El Desfase Crítico: Adopción vs. Gobernanza



La Irrupción

Adopción Masiva en el Aula

- Masificación de la IA Generativa desde fines de 2022.
- Uso estudiantil que precede a los marcos éticos y pedagógicos.
- Impacto directo en procesos cognitivos clave: producción de textos, razonamiento y evaluación.



La Respuesta

Políticas Públicas Rezagadas

- Debate prospectivo superado por un fenómeno de aula cotidiano.
- Marcos normativos carentes de foco específico en didáctica.
- Riesgo inminente de amplificar brechas socioeducativas sin una arquitectura estatal.



**El desafío ya no es tecnológico;
es profundamente pedagógico.**



El Desafío de la IA en América del Sur



14% de las visitas globales a herramientas de IA ocurren en LATAM.

1,12% es la cuota de inversión mundial que recibe la región.

Nota: 13 de 19 países no integran IA en sus currículos escolares (ILIA 2025).



Impacto Cognitivo

Afecta directamente procesos clave del aprendizaje: producción de textos, razonamiento y evaluación.



Impacto Laboral

Entre el 26% y 38% de los empleos en la región enfrentan riesgo de transformación (OIT/Banco Mundial).



Impacto Social

Alto riesgo de amplificar las desigualdades históricas sin marcos éticos y pedagógicos previos.

La Tensión: Oportunidad vs. Nuevas Brechas

La IA transforma la educación, pero también expone desigualdades profundas si no actuamos con visión y ética.

OPORTUNIDADES

Innovación Educativa:
Potencial para personalizar el aprendizaje y optimizar la administración escolar.

El Fenómeno de Aula

La IA opera en las aulas a una velocidad muy superior a la capacidad del Estado para crear marcos pedagógicos formales.

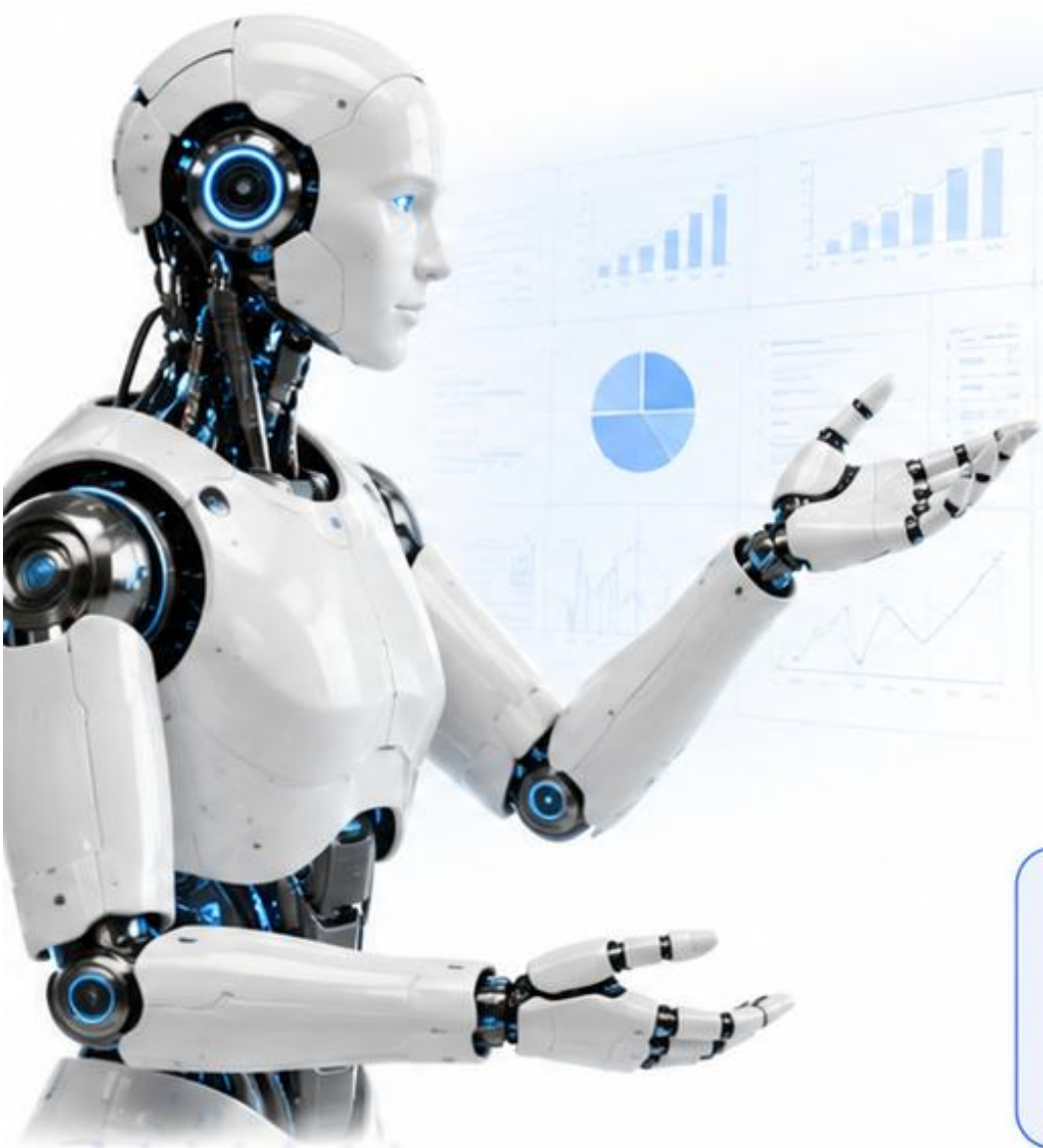
Sesgos Algorítmicos

Los datos de entrenamiento son históricamente desiguales; sin políticas de mitigación éticas, la IA agravará la brecha de inequidad.

Competencias

Formación Docente: La integración efectiva depende críticamente de las competencias digitales previas del profesorado, hoy deficitarias.

Radiografía de la Gobernanza Educativa (2019-2025)



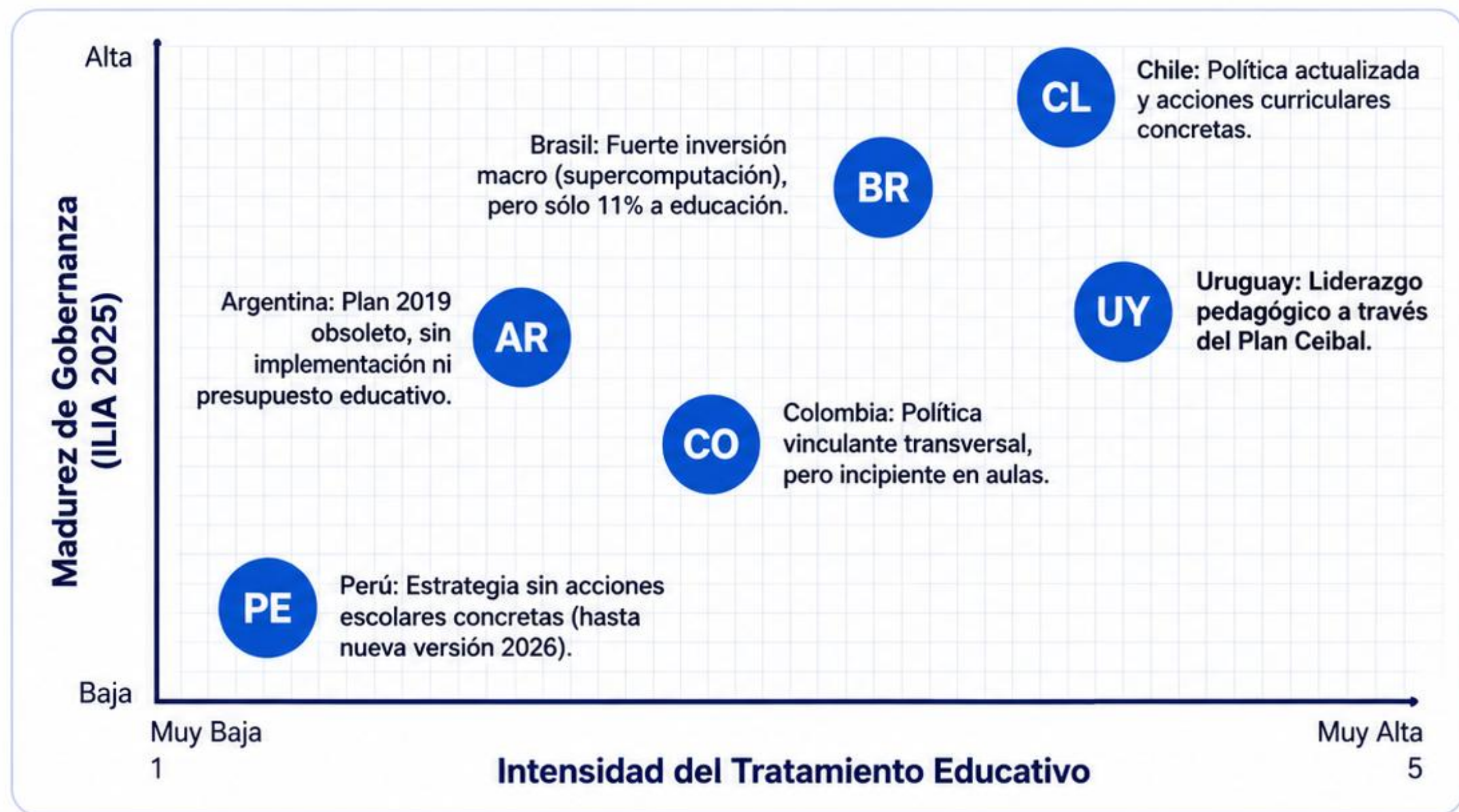
	 Foco Curricular	 Presupuesto Educativo Asignado	 Evaluación de Impacto Pedagógico	 Actualización Normativa
 Chile	●	○	○	●
 Uruguay	●	●	◐	●
 Brasil	◐	●	○	●
 Colombia	◐	●	○	●
 Argentina	○	○	○	○
 Perú	○	○	○	◐



Hallazgo Crítico: Ningún país de la región evalúa de forma perfecta el impacto real de la IA en los resultados de aprendizaje. La evaluación pedagógica es el eslabón más débil.

Matriz de Madurez: Gobernanza vs. Pedagogía

La madurez no depende solo de la intención, sino de la acción pedagógica sostenida y evaluada.



Conclusión: La madurez en gobernanza debe traducirse en acciones pedagógicas efectivas y medibles.

Los Tres Perfiles de Implementación Regional



1



Pioneros con Implementación Operativa

Países: Chile y Uruguay

Cuentan con políticas actualizadas, programas educativos en desarrollo, organismos especializados (CENIA, Ceibal), formación docente inicial y capacidad de seguimiento operativo.



2



Adoptantes con Implementación de Perfil

Países: Brasil y Colombia

Poseen instrumentos legales recientes, inversión económica significativa y solidez normativa, pero presentan una brecha de implementación educativa. Foco prioritario en desarrollo tecnológico.



3



Rezagados sin Gobernanza

Países: Argentina y Perú

Instrumentos desactualizados o inespecíficos. Existe una alta adopción comunitaria de facto, pero en total ausencia de gobernanza institucional educativa. (Perú en transición con nueva política post-2026).



LA DOBLE BRECHA DE GOBERNANZA

Las vulnerabilidades críticas en el ciclo de políticas públicas.



01 Brecha 1: Adopción de Facto (Sin Gobernanza)

Las herramientas generativas dominan el aula antes que los marcos éticos. En países como Argentina, esto genera un “círculo vicioso de exclusión” dependiente de los recursos de cada colegio.



02 Brecha 2: El "Punto Ciego" de la Evaluación

Exceptuando a Uruguay, los países pioneros solo miden procesos (número de docentes capacitados), no el impacto real en el aprendizaje. Sin datos de impacto, la inversión (como el 11% presupuestario de Brasil) navega a ciegas.



El Factor Clave de Éxito Estatal



Organismo Especializado

(Ej: CENIA, Plan Ceibal)



Recursos Financieros

(Presupuesto exclusivo)



Seguimiento Longitudinal

(Evaluación de impacto)



Madurez Normativa y Transformación Real



El piso ético común (basado en UNESCO) ya existe en el papel. El desafío actual de América del Sur es puramente institucional y operativo.



Prospectiva y Recomendaciones (Horizonte 2030)



1 Crear Institucionalidad

Trasladar la ejecución desde Ministerios de Tecnología hacia entes puramente educativos con presupuesto propio y protegido.



2 Formación Docente

Integrar obligatoriamente competencias de IA y pensamiento crítico en los currículos universitarios de formación inicial del profesorado.



3 Equidad Algorítmica

Desarrollar herramientas normativas para mitigar sesgos y promover ecosistemas IA contextualizados a la región (ej. LATAM-GPT).



4 Evaluación Longitudinal

Diseñar métricas nacionales que auditen el impacto real de la IA en el desarrollo cognitivo y el bienestar del estudiante a largo plazo.



La clave está en avanzar de la intención a la transformación real, con políticas sostenibles, justas y basadas en evidencia.



Seminario-taller iberoamericano:

Por una ruta hacia la calidad en la
educación a distancia y virtual en las IES IV 2026

...

POLÍTICAS PÚBLICAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL ASOCIADAS A EDUCACIÓN EN AMÉRICA DEL SUR.

ANÁLISIS COMPARATIVO 2019-2025



Cristian Adrián Villegas Dianta
cvillegas@udla.cl



Antonio Castillo Paredes
antonio.castillo@udla.cl



Karen Patricia Núñez Valdés
knunezv@udla.cl



Universidad de Las Américas, Chile

