

2° CICLO DE WEBINAR 2026

OBSERVATORIO DE IA EN EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS

Estrategias para evidenciar aprendizajes en contextos de IA

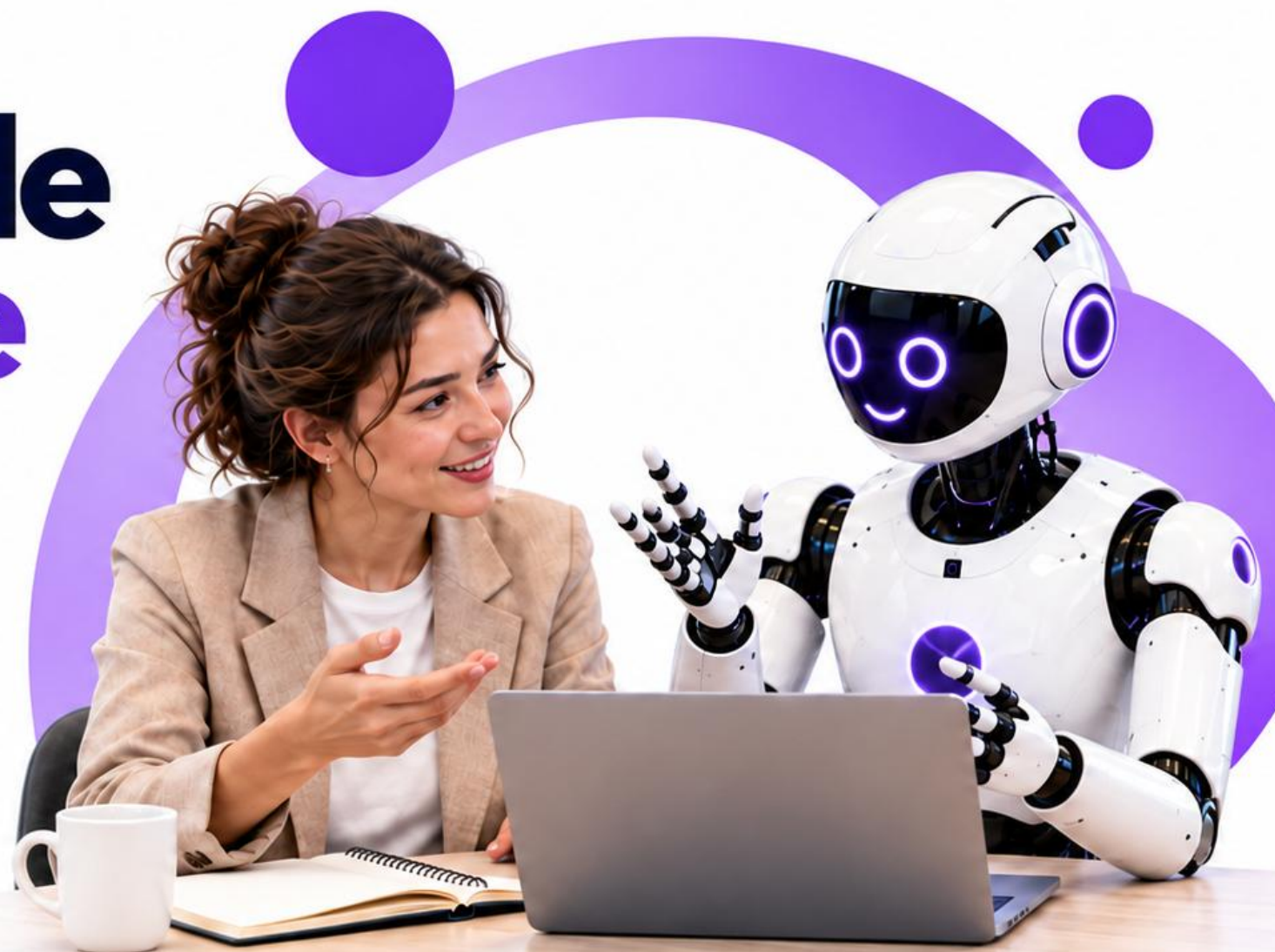
Expositor: Adrián Villegas Dianta

✉ cvillegas@udla.cl 🌐 <https://adrianvillegasd.com/>



Resultado de aprendizaje

Identificar diferentes estrategias evaluativas que se pueden usar integrando la IA como un apoyo para el aprendizaje.



Ruta de trabajo...

01

Introducción a la
evaluación con IA



02

Estrategias de
evaluación con IA



03

Consideraciones de
trabajo con IA al cierre



1

Introducción a la evaluación con IA

— ...



El cambio de paradigma en la evaluación universitaria

La expansión de la IA generativa exige abandonar la lógica de la prohibición ciega o la adopción sin reglas. El problema central ya no es detectar si un texto fue escrito por IA mediante herramientas policiales poco confiables.

La pregunta rectora hoy es:



¿Qué evidencia permite comprobar que el estudiante comprende, decide, aplica, crea y argumenta?



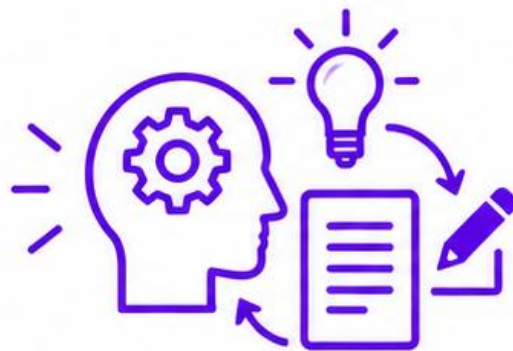
La evaluación abandona la concentración exclusiva en el producto terminado para incorporar la toma de decisiones y el proceso autoral.

De la lógica policial al enfoque en el juicio



La lógica policial

Intentar detectar si un texto parece escrito por IA es poco confiable y pedagógicamente limitado. El producto final pierde su valor probatorio aislado.



El enfoque en el juicio

La evaluación se desplaza hacia la formulación del problema, la detección de errores, la edición y la responsabilidad del proceso.



¿Qué evidencia permite comprobar que el estudiante comprende, decide y actúa con criterio?



6 impactos estructurales en la educación superior



01



DE

De ensayos genéricos

HACIA

Hacia la caída del valor probatorio (requiere especificidad).

02



DE

De enfocarse en la producción

HACIA

Hacia enfocarse en el juicio (verificación, detección de errores, edición).

03



DE

De entregas únicas

HACIA

Hacia la trazabilidad del proceso (borradores, bitácoras).

04



DE

De asumir igualdad de condiciones

HACIA

Hacia mitigar riesgos de inequidad (acceso dispar a versiones de pago).

05



DE

De ambigüedad institucional

HACIA

Hacia la exigencia de reglas y responsabilidades explícitas.

06



DE

De la corrección silenciosa

HACIA

Hacia la revalorización de la interacción humana (defensas orales, actuación en aula).

El nuevo equilibrio de la evaluación



Lo que disminuye



Valor probatorio del producto final

Respuestas descontextualizadas pierden fiabilidad.



El peso de la producción inicial

Generar el “primer borrador” ya no es el reto principal.



Lo que aumenta



El juicio y la edición

Detección de errores, formulación de problemas y responsabilidad del resultado.



La trazabilidad del proceso

Versiones sucesivas y decisiones documentadas.



La interacción humana

Defensa oral, trabajo en aula y demostración en tiempo real.



La exigencia de reglas explícitas

Transparencia absoluta ante nuevos riesgos de inequidad.



Principio orientador del diseño evaluativo



“La tecnología permitida debe ser **coherente con el aprendizaje evaluado y la evidencia solicitada**. No se trata de diseñar actividades ‘a prueba de IA’, sino evidencias suficientemente **ricas, situadas y verificables**.”

La decisión adecuada depende del aprendizaje buscado, el momento formativo y el desempeño profesional futuro.

Los 3 regímenes básicos de intervención



01 Sin IA



Cuándo usarlo: Acreditar habilidad individual fundamental o desempeño en tiempo real.

Condiciones: Realización supervisada, tiempo razonable, evidencia directa.



02 IA regulada



Cuándo usarlo: IA apoya ciertas fases; el estudiante controla el núcleo intelectual.

Condiciones: Fases permitidas/prohibidas explícitas, declaración de uso, conservación de borradores.



03 IA integrada

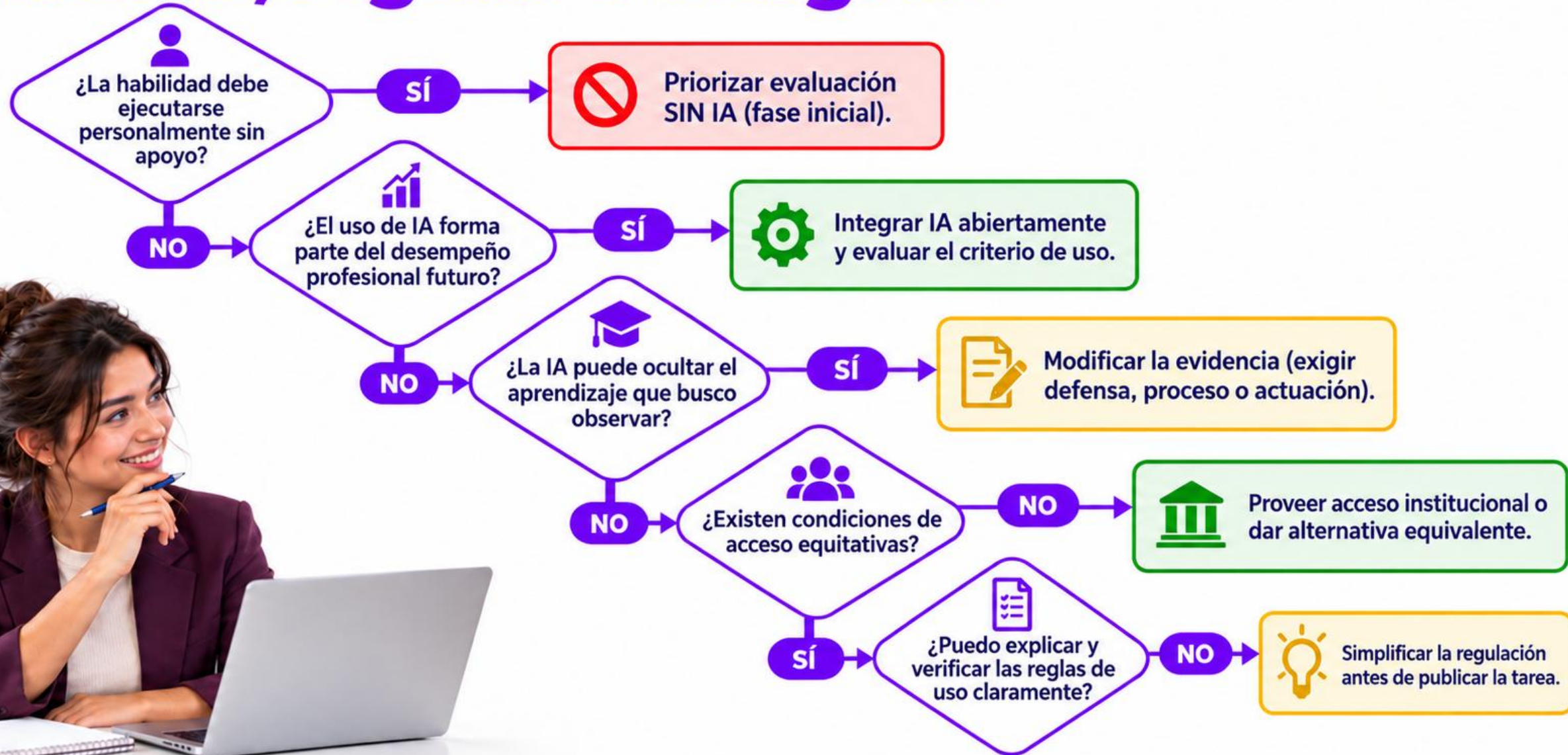


Cuándo usarlo: Usar, evaluar o dirigir IA es parte de la práctica profesional esperada.

Condiciones: Acceso equitativo, contraste crítico de fuentes, registro de interacción.



Marco de decisión: ¿excluir, regular o integrar?



Mapeo de evidencias

Matchmaking

Evidencias buscadas

- 01**  **Recuerdo individual o ejecución técnica**
Ej.: Explicación oral, demostración supervisada
- 02**  **Producción compleja con proceso autoral**
Ej.: Proyecto por hitos, dossier de borradores
- 03**  **Uso profesional de herramientas**
Ej.: Simulación de rol, co-creación documentada
- 04**  **Análisis crítico de información**
Ej.: Clínica de errores, contraste de fuentes
- 05**  **Metacognición**
Ej.: Diario reflexivo, comparación con/sin IA

Régimen sugerido

-  **Sin IA**
-  **IA regulada**
-  **IA integrada**
-   **Regulada o integrada**
-  **Cualquiera**



La anatomía de una consigna



Delimitación precisa.

Clarifica exactamente dónde entra la máquina (ej.: ideación, corrección de estilo).



Trazabilidad obligatoria.

Forma específica de declarar el uso y los prompts relevantes.

En esta actividad se permite el uso de IA únicamente para **[fases autorizadas]**. No se permite su uso para **[fases excluidas]**. Si utiliza una herramienta, deberá **indicar su nombre, propósito**, consultas relevantes, partes incorporadas y modificaciones realizadas. **Usted es responsable de verificar la información, proteger datos confidenciales y explicar** el contenido entregado. El docente podrá **solicitar borradores** o una **breve defensa oral para complementar la evidencia de aprendizaje**.



Propiedad intelectual y ética.

Traslada el peso del juicio crítico y la protección de datos al estudiante.

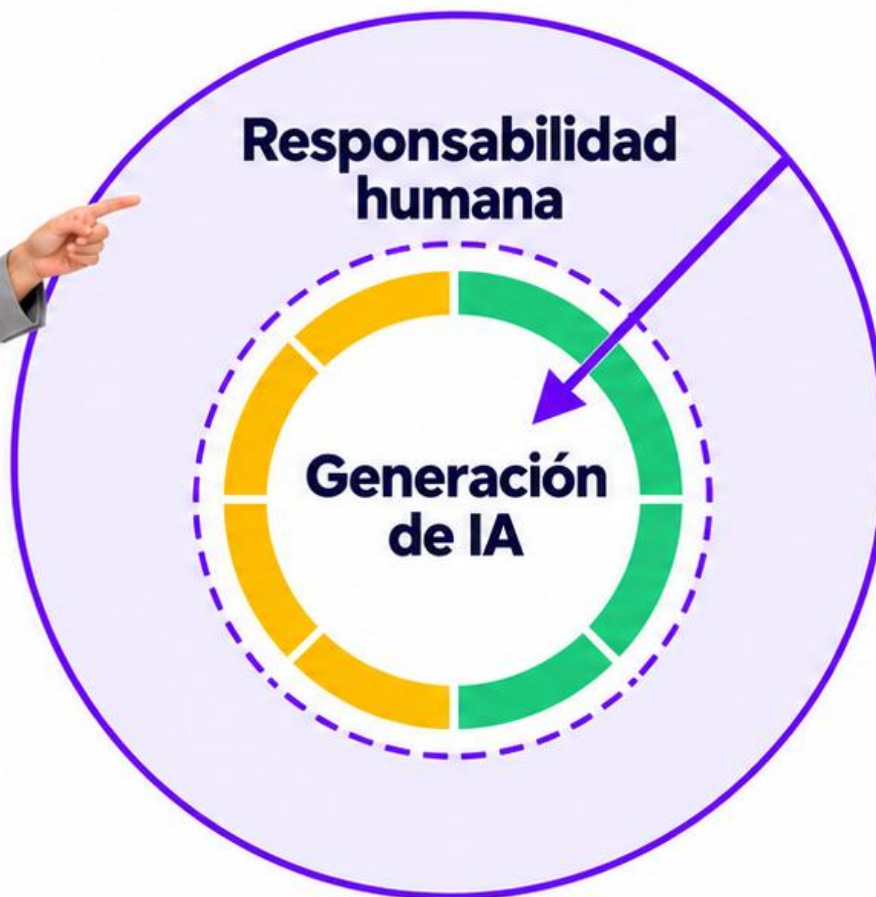


Red de seguridad.

Advierte que el producto puede ser contrastado con una actuación en vivo.



Principios para integrar sin delegar el aprendizaje



01



Desplazar el foco

Evaluar la calidad de las preguntas (prompts), la verificación bibliográfica y la edición, no la generación bruta.

02



Visibilidad de aportes

Toda integración debe separar claramente la contribución tecnológica de la contribución humana.

03



Responsabilidad final inalienable

El estudiante asume la autoría intelectual total; la IA nunca justifica errores factuales o sesgos.

04



El proceso como evidencia

Cuando el riesgo de sustitución es alto, exigir bitácoras, comparaciones de versiones y memorias de decisiones.

Catálogo de estrategias

6 formatos de alta verificabilidad (Sin IA)

SIN IA

01



Defensa relámpago

El estudiante extrae una tarjeta al azar con un concepto central de su trabajo y organiza una respuesta en minutos.

Comprueba: Argumentación espontánea.

02



Clínica de errores

El docente presenta una solución defectuosa. El estudiante localiza la falla, explica consecuencias y corrige.

Comprueba: Diagnóstico y criterio.

03



Estaciones de desempeño

Circuito breve con tareas sucesivas: interpretar, ejecutar, resolver y explicar.

Comprueba: Aplicación bajo presión.

04



Caso progresivo por capas

Se revelan antecedentes en etapas. Tras cada dato, el estudiante ajusta hipótesis y decisiones.

Comprueba: Razonamiento dinámico.

05



Simulación profesional

Representación de entrevista, atención a usuario o negociación con roles definidos sin dispositivos.

Comprueba: Juicio situado.

06



Laboratorio de decisiones

Ante recursos limitados, el estudiante prioriza alternativas plausibles y fundamenta renuncias.

Comprueba: Manejo de restricciones.



10 consideraciones de diseño docente

01



Definir verbo observable.

Explicar, diseñar, no “conocer”.

02



Aislar el desempeño humano indelegable.

Pensamiento crítico, juicio profesional y ética.

03



Fijar el régimen ANTES de publicar la tarea.

Declarar el uso de IA permitido o no permitido.

04



Situar la tarea en el contexto local.

Usar casos y problemas relevantes.

05



Exigir justificaciones y descartes.

Pedir razones, comparar alternativas y reconocer límites.

06



Distribuir entregas.

Hitos claros y borradores.

07



Evaluar proceso y producto.

Usar rúbricas claras y transparentes.

08



Cuidar privacidad y propiedad intelectual.

Proteger datos y citar adecuadamente.

09



Evitar detectores de IA.

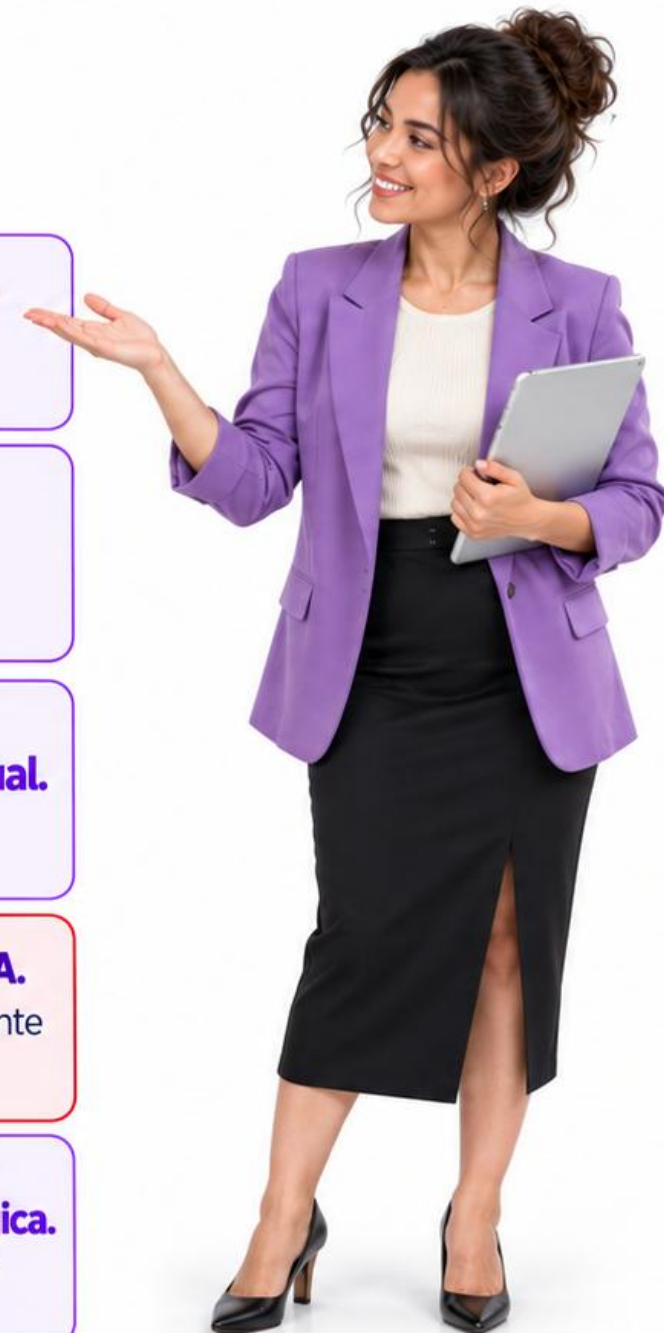
Contrastar con el estudiante y valorar su proceso.

10



Asegurar accesibilidad y equivalencia tecnológica.

Considerar diversidad de recursos y contextos.



Diseño de un sistema mixto: el viaje del semestre

La alternativa más robusta distribuye la evidencia y asigna a cada momento el régimen más coherente.



Checklist de verificación final



Resultado de aprendizaje formulado como actuación observable.



Rúbrica valora conocimiento disciplinar, juicio y responsabilidad.



La tarea exige evidencia que no puede reducirse a un producto genérico.



Se exige evidencia del proceso o actuación, no solo el producto.



El régimen y nivel de uso de IA está declarado visiblemente.



El estudiante sabe exactamente cómo declarar la asistencia recibida.



Fases permitidas y prohibidas son comprensibles.



La carga de trabajo (para docente y alumno) es sostenible y ofrece feedback útil.



Creemos una app de apoyo

Diseñemos una aplicación que apoye la integración de IA en procesos evaluativos.



1



Ir a una herramienta

Accede a una herramienta de creación de app (por ejemplo, ChatGPT, Gemini, u otra).

2



Solicitar una app

Pide una app que apoye la integración de IA en procesos evaluativos.

3



Iterar

Mejora y ajusta la app con nuevas indicaciones, incorporando retroalimentación.

4



Probar

Verifica que la app funcione, revisa sus resultados y realiza ajustes necesarios.

5



Publicar

Comparte o publica la app para que pueda ser utilizada en tu contexto educativo.

2

Estrategias de evaluación con IA

—...



El menú de estrategias: 7 clústeres evaluativos



Detalle de estrategias

1



Clúster 1: Diagnóstico y adaptación

- 1 Diagnóstica asistida
- 2 Cuestionarios adaptativos
- 15 Recuperación y mejora

2



Clúster 2: Retroalimentación y autoevaluación

- 3 Retroalimentación sobre borradores
- 4 Autoevaluación asistida
- 5 Revisión entre pares

3



Clúster 3: Simulaciones y resolución de problemas

- 6 Estudio de casos enriquecido
- 7 Tutor socrático en ABP
- 10 Juegos de roles profesionales

4



Clúster 4: Proyectos, portafolios y co-creación

- 8 Proyectos auténticos
- 9 Portafolio reflexivo
- 18 Co-creación documentada

5



Clúster 5: Análisis crítico y verificación

- 12 Análisis crítico de respuestas IA
- 14 Comparación de retroalimentación
- 19 Reto de verificación de fuentes

6



Clúster 6: Diseño de prompts y metacognición

- 13 Refinamiento de prompts
- 17 Diario reflexivo de prompts
- 20 Comparación de proceso con/sin IA

7



Clúster 7: Transparencia y defensa

- 11 Defensa oral de trabajo asistido
- 16 El semáforo de uso



Clúster 1: diagnóstico y adaptación

1



1. Diagnóstica asistida

Concepto:

IA genera bancos de preguntas iniciales para mapear saberes previos; el docente diagnostica.

Evidencia:

Mapa de errores frecuentes, respuestas iniciales.

Ejemplo:

Cuestionario en Estadística para detectar vacíos en probabilidad antes de iniciar la unidad.

2



2. Cuestionarios adaptativos

Concepto:

La dificultad se ajusta en tiempo real según el desempeño del estudiante.

Evidencia:

Trayectoria de respuestas, nivel alcanzado, justificaciones.

Ejemplo:

En Anatomía, el sistema ofrece casos más complejos si hay aciertos, o apoyo ante errores.

15



15. Recuperación y mejora

Concepto:

Tareas adicionales generadas por IA basadas en criterios no logrados previamente.

Evidencia:

Diagnóstico del error inicial, nueva evidencia independiente.

Ejemplo:

Problemas progresivos de Química para corregir fallas en el cálculo de velocidad de reacción.



Clúster 2: retroalimentación y autoevaluación



3



3. Retroalimentación sobre borradores

Concepto:

IA entrega una primera devolución formativa; el estudiante decide qué aplicar.

Evidencia:

Borrador original, feedback IA, versión final, memoria de decisiones.

Ejemplo:

IA revisa coherencia metodológica; el estudiante justifica qué cambios acepta.

4



4. Autoevaluación asistida

Concepto:

IA actúa como “espejo”, formulando preguntas basadas en la rúbrica para que el estudiante reflexione.

Evidencia:

Autoevaluación argumentada, meta de mejora.

Ejemplo:

Estudiante de Pedagogía usa IA para analizar su propia planificación de clase contra los criterios.

5



5. Revisión entre pares

Concepto:

IA ayuda a transformar observaciones vagas entre estudiantes en sugerencias específicas y respetuosas.

Evidencia:

Comentario original y revisado por IA, respuesta del autor.

Ejemplo:

Estudiantes de Arquitectura mejoran la precisión técnica de sus críticas mutuas.

Clúster 3:

simulaciones y resolución de problemas

6



6. Estudio de casos enriquecido

Concepto:

IA introduce variables dinámicas o asume el rol de un actor en un caso complejo.

Evidencia:

Alternativas comparadas, justificación de la decisión final.

Ejemplo:

En Enfermería, la IA simula un paciente que revela síntomas gradualmente.

7



7. Tutor socrático en ABP

Concepto:

IA responde solo con preguntas y pistas graduadas, obligando al estudiante a resolver el problema.

Evidencia:

Conversación seleccionada, hipótesis iniciales, solución.

Ejemplo:

Ingeniería Civil: La IA cuestiona los supuestos de un equipo que analiza una falla estructural.

10



10. Juegos de roles profesionales

Concepto:

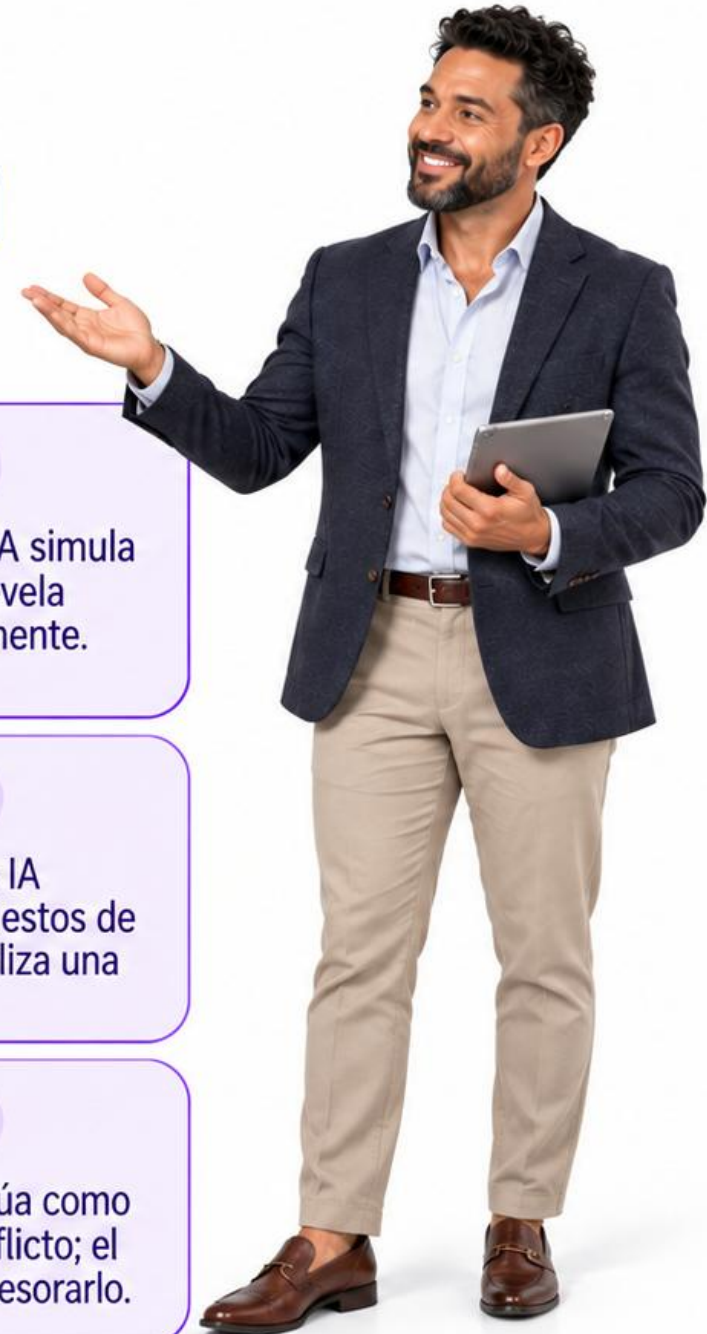
IA representa un interlocutor difícil; el estudiante asume la decisión profesional.

Evidencia:

Registro de interacción, informe de responsabilidad.

Ejemplo:

En Derecho, IA actúa como cliente con un conflicto; el estudiante debe asesorarlo.



Clúster 4:

proyectos, portafolios y co-creación



Proyectos auténticos

Concepto:

Tareas realistas con entregas parciales; la IA apoya ideación o análisis, el humano controla.

Evidencia:

Bitácora de uso, entregas parciales, producto, defensa.

Ejemplo:

Diseño de mejora organizacional; la IA explora escenarios, el humano valida.



Portafolio reflexivo

Concepto:

Colección temporal de evidencias que documenta la evolución y el uso estratégico/ético de la IA.

Evidencia:

Artefactos, mapa de competencias, reflexión de cierre.

Ejemplo:

Formación Docente: evolución de planificaciones evidenciando mejoras progresivas.



Co-creación documentada

Concepto:

Colaboración explícita. El foco es el razonamiento editorial: quién aportó qué y por qué.

Evidencia:

Mapa de decisiones (aportes propios vs. IA), memoria metodológica.

Ejemplo:

Diseño Curricular: equipo usa IA para generar ideas, pero documenta por qué descarta opciones.



Clúster 5: análisis crítico y verificación

12



12. Análisis crítico de respuestas IA

Concepto:

El estudiante identifica errores factuales, sesgos y omisiones en un texto de IA.

Evidencia:

Clasificación de errores, fuentes de contraste, versión corregida.

Ejemplo:

Historia: estudiantes detectan fechas/simplificaciones erróneas y redactan la corrección fundamentada.

14



14. Comparación de retroalimentación

Concepto:

Contraste entre la devolución de la IA y la del docente/pares para desarrollar juicio disciplinar.

Evidencia:

Matriz de coincidencias/diferencias, versión revisada.

Ejemplo:

Escritura Académica: analizar por qué la IA sugiere un estilo que choca con la convención disciplinar.

19



19. Reto de verificación de fuentes

Concepto:

Desarrolla alfabetización informacional exigiendo auditar citas generadas por IA.

Evidencia:

Tabla de verificación, fuentes falsas sustituidas por válidas.

Ejemplo:

Ciencias Sociales: auditar una bibliografía generada y sustituir referencias inventadas por reales.



Clúster 6:

diseño de prompts y metacognición

13



13. Refinamiento de prompts

Concepto:

Evalúa el pensamiento estratégico al aportar contexto y iterar instrucciones a la IA.

Evidencia:

Secuencia de prompts, justificación de cambios, resultado final.

Ejemplo:

Comunicación: diseñar prompts para adaptar un mensaje a 3 públicos distintos y justificar iteraciones.

17



17. Diario reflexivo de prompts

Concepto:

Documentación continua de la interacción; prioriza la calidad del razonamiento sobre el volumen.

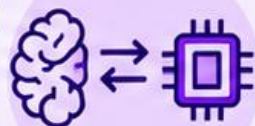
Evidencia:

Síntesis de respuestas, evaluación crítica de la IA, reflexiones de aprendizaje.

Ejemplo:

Diseño: registrar cómo se refinaron las consultas y qué prototipos generados por IA fueron descartados.

20



20. Comparación de proceso con/sin IA

Concepto:

Resolver tareas equivalentes en dos fases (humana vs. asistida) para evidenciar ganancias y pérdidas.

Evidencia:

Dos productos comparables, matriz de contraste, reflexión metacognitiva.

Ejemplo:

Programación: resolver un problema a mano, luego con IA, comparando eficiencia y nivel de comprensión.

Clúster 7: transparencia y defensa

11



11. Defensa oral de trabajo asistido

Concepto:

Conversación académica para valorar comprensión y autoría sobre un producto creado con IA.

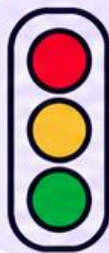
Evidencia:

Respuestas orales, justificación de decisiones, resolución de un escenario modificado en vivo.

Ejemplo:

Economía: el estudiante explica los supuestos de un informe y cómo cambiarían ante un nuevo dato.

16



16. El semáforo de uso



ROJO (Sin IA):

Desempeño personal exclusivo (ej. demostración oral).



AMARILLO (IA Regulada):

Apoyo restringido a fases específicas (ej. revisión ortográfica).



VERDE (IA Integrada):

Uso amplio declarado (ej. proyecto profesional co-creado).

Concepto:

Sistema de señalización pedagógica que reduce la ambigüedad en las consignas.

Evidencia:

Indicador visible en cada tarea, nota de declaración del estudiante.



Matriz diagnóstica: alineando evidencia y estrategia



Evidencia principal buscada

Evidencia:

Recuerdo y ejecución técnica o comunicativa en tiempo real.

Régimen sugerido

Sin IA

Estrategias óptimas

Estrategias:

Defensa oral (11)
Cuestionarios adaptados
Simulaciones



Evidencia principal buscada

Evidencia:

Producción compleja y análisis crítico del proceso autoral.

Régimen sugerido

IA Regulada

Estrategias óptimas

Estrategias:

Feedback de borradores (3)
Reto de fuentes (19)
Auditoría (12)



Evidencia principal buscada

Evidencia:

Uso profesional de herramientas y co-creación documentada.

Régimen sugerido

IA Integrada

Estrategias óptimas

Estrategias:

Proyectos auténticos (8)
Co-creación (18)
Refinamiento de prompts (13)

Trabajo con casos (simulador simple)



Tipos de asistentes/tutores virtuales con IA



Entrega de Información (Directa)



Proporciona información clara, organizada y al instante.



Responde preguntas de forma directa.



Ejemplos: Resúmenes, generador de cuestionarios, explicaciones breves.



Apoyo y Acompañamiento (Guiada)



Guía el proceso de aprendizaje paso a paso.



Ayuda a construir sin dar la respuesta final.



Ejemplos: Planificador docente, revisor de fortalezas, seguimiento del progreso.



Asistente Socrático (Descubrimiento)



Plantea preguntas que desafían y profundizan el pensamiento.



Fomenta el análisis crítico y la reflexión.



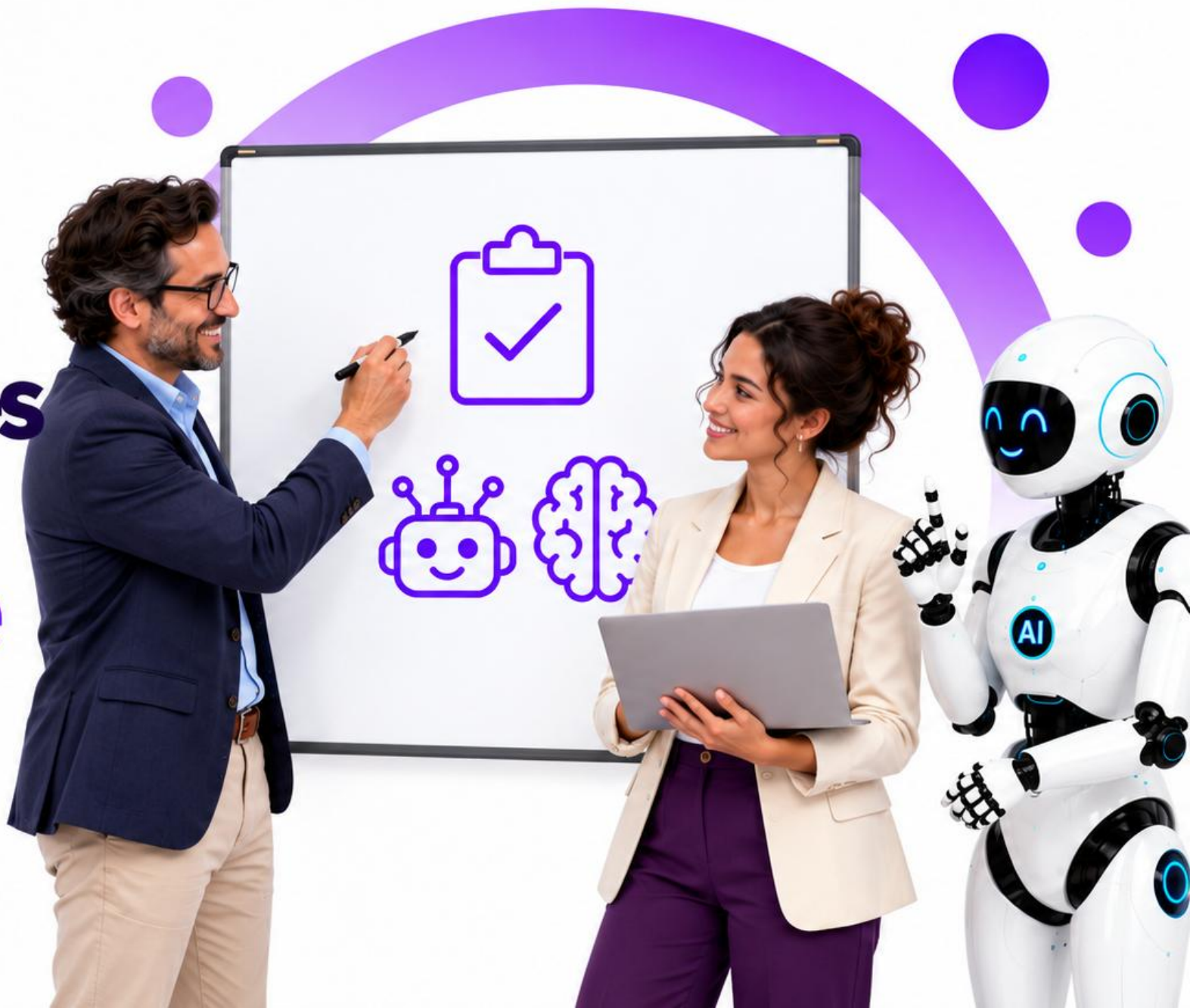
Ejemplos: Debate guiado, análisis de casos, desarrollo de argumentos.



Transición hacia una mayor carga cognitiva para el estudiante.

3

Consideraciones de trabajo con IA al cierre — ...



Síntesis: el arquitecto de la evaluación



1. Acción observable

¿El resultado de aprendizaje exige diagnosticar, crear, decidir o argumentar? (No solo 'comprender').



2. Reglas transparentes

¿El nivel de IA permitido está visible? (Uso del semáforo, fases autorizadas explícitas).



3. Evidencia de proceso

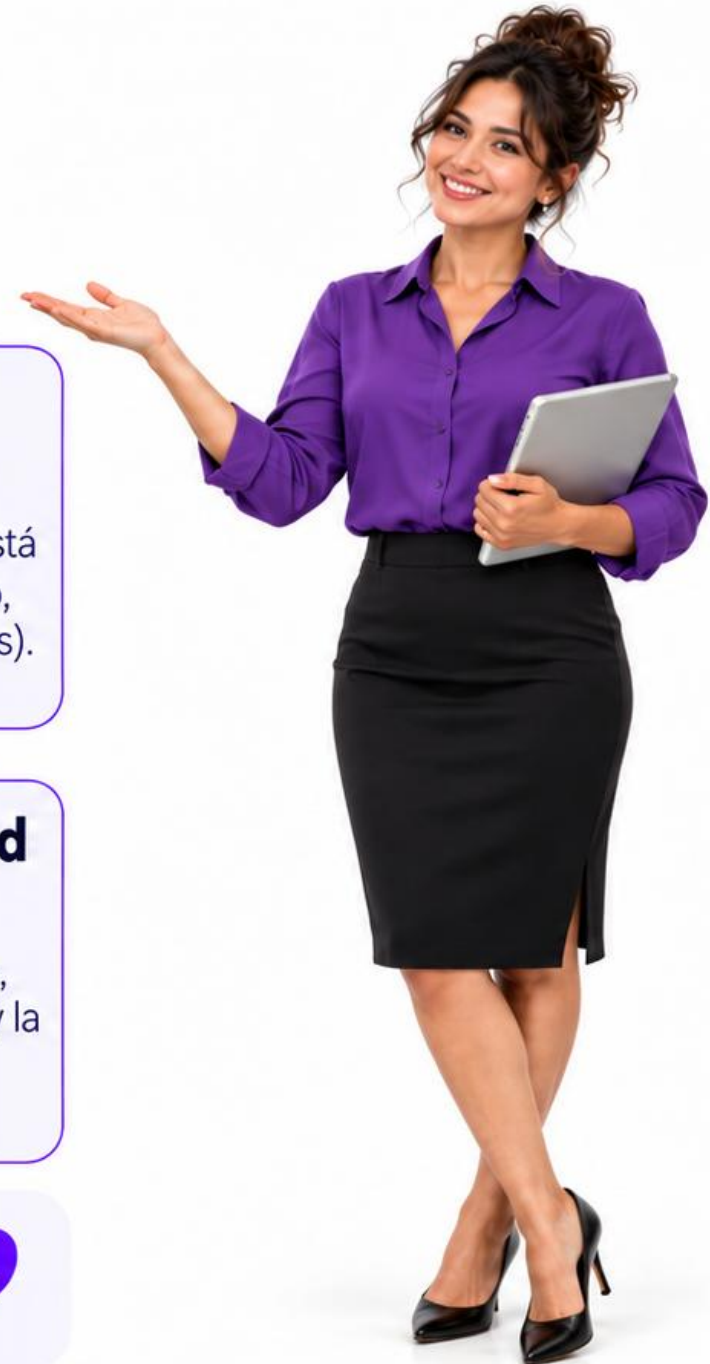
¿Se solicitan borradores, bitácoras o defensas para evitar la dependencia en un producto único?



4. Responsabilidad intelectual

¿La rúbrica valora el juicio, la verificación de fuentes y la toma de decisiones del estudiante?

“ La tecnología apoya, el humano decide. ”



El bucle de co-creación: donde ocurre el aprendizaje



La herramienta (IA) genera:

-  Borrador inicial
-  Variación de escenarios
-  Estímulo visual/textual
-  Datos sintéticos



El estudiante aplica:

-  Criterio disciplinar
-  Edición rigurosa
-  Verificación de fuentes
-  Justificación autoral

El aprendizaje no reside en el producto final entregado, sino en la fricción generada al auditar, iterar y dirigir a la IA. Los docentes evalúan este centro: **el proceso y el juicio.**

La evaluación como acto intelectual

Decidir bien no significa escoger ciegamente entre IA sí o IA no. Significa construir una arquitectura en la que cada evidencia responda a una finalidad clara.

“ La tecnología es un apoyo formidable para el aprendizaje, pero **nunca un sustituto del pensamiento disciplinar**, la creatividad ni la responsabilidad académica. El diseño evaluativo es, hoy más que nunca, un **acto de discernimiento puramente humano**. ”



Antes de aplicar IA en la evaluación

Tres decisiones para alinear tecnología, aprendizaje y evidencia.

1



Analizar el aprendizaje

¿Qué desempeño debe demostrar el estudiante sin delegarlo?

2



Elegir el régimen

Sin IA, IA regulada o IA integrada, según la evidencia buscada.

Sin IA

IA regulada

IA integrada

3



Transparentar y verificar

Definir fases permitidas, trazabilidad del proceso y responsabilidad final.



La IA se incorpora cuando **fortalece la evidencia**, sin **sustituir el juicio del estudiante**.



Comprobando lo aprendido



Escanea el código QR

y accede a la actividad interactiva para
poner en **práctica** lo que aprendiste.



<https://evaluacionesia.lovable.app/>

2° CICLO DE WEBINAR 2026

OBSERVATORIO DE IA EN EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS

Estrategias para evidenciar aprendizajes en contextos de IA

Expositor: Adrián Villegas Dianta

✉ cvillegas@udla.cl 🌐 <https://adrianvillegasd.com/>

